

Resolución MALAGA-Plz. 1/2017 de 27/09/2017, de la Comisión de Reclamaciones, de las reclamaciones presentadas al proceso selectivo de la Plaza de Profesor Tutor número 1, correspondiente al Departamento de Psicología Básica II, del Centro Asociado a la UNED de MALAGA.

Esta Comisión de Reclamaciones, en uso de las atribuciones que le confiere el artículo 11 del *Reglamento de selección del profesorado-tutor de la UNED, de concesión y revocación de la venia docendi y vinculación con los Centros Asociados (aprobado por el Consejo de Gobierno el 4 de mayo de 2011 - BICI de 13 de octubre de 2014)*, para la resolución de las reclamaciones presentadas contra la actuación de las comisiones de selección, manifiesta lo siguiente:

Una vez finalizado el plazo establecido por la convocatoria de provisión de plazas 2017/2018 para la presentación de reclamaciones a la valoración efectuada por la Comisión de Selección para la Plaza de Profesor Tutor número 1, correspondiente al Departamento de Psicología Básica II convocada por el Centro Asociado a la UNED de MALAGA, se procede al estudio de la reclamación presentada por:

D. Antonio Trujillo Flores

D. Antonio Trujillo Flores solicita en su reclamación que sean revisadas las valoraciones de la Comisión de Selección de la plaza recurrida, de acuerdo a todo lo alegado en la misma. La puntuación otorgada por la Comisión de Selección fue de 15,36 puntos, ocupando la 3ª posición de la lista, siendo la puntuación del 1º de 18,5 puntos.

Se ha dado traslado de la reclamación al presidente de la Comisión de Selección de tutores de la plaza reclamada para lo que estimara oportuno aportar a la Comisión de Reclamaciones.

A la vista de lo anterior, esta Comisión de reclamaciones, en contestación a las reclamaciones recibidas, indica lo siguiente:

Apartado 2a

No se modifica la puntuación correspondiente a este apartado. La puntuación otorgada ha sido obtenida atendiendo al criterio establecido en el punto 2. a del Baremo para la valoración de los concursos de Profesores Tutores de la UNED (Aprobado en Consejo de Gobierno de 27 de octubre de 2009). Según este criterio, las calificaciones son: Aprobados ($17 \times 1 = 17$), Notables ($7 \times 2 = 14$) y Sobresaliente ($1 \times 3 = 3$) La suma de las tres cantidades (34) dividida por el número total de asignaturas (25) es igual a 1,36 que es la puntuación otorgada.

Apartado 2e

No se modifica la puntuación correspondiente a este apartado. La Comisión de Selección de la Plaza N° 1 se reafirma en la puntuación dada (1) puesto que si bien, el candidato ha realizado algunos cursos, la máxima puntuación en este apartado (1,5) se ha otorgado a los candidatos que acreditan la realización de cursos de formación sobre medios y técnicas de la enseñanza a distancia de carácter universitario.

Apartado 4b

No se modifica la puntuación correspondiente a este apartado. El candidato ha referido sus publicaciones en el Apartado 4a (Artículos en revistas con índice de impacto relevante y libros con indicios de calidad acreditados, relacionados con la materia de la tutoría). Ninguna de las publicaciones reseñadas reúne tampoco las características requeridas en el Apartado 4b. La comisión ha concedido la puntuación de 0.5 en el apartado 4c (Otras publicaciones no relacionadas con la materia de la tutoría), puesto que las reseñadas tienen que ver con educación.

Apartado 6.

Una vez revisada la Experiencia discente del solicitante, no se modifica la puntuación correspondiente a este apartado (2). La Comisión de Selección de la Plaza N° 1 (Psicología de la Motivación) ha concedido un punto por cada licenciatura. (La puntuación máxima que puede otorgarse es (2,5) se reserva a los Candidatos que han obtenido el título de Doctor en la Uned.

Apartado 7.

En el apartado 7 relativo a la adecuación del candidato al perfil académico de la tutoría, la Comisión se ratifica en la puntuación asignada (2.00). Se han valorado aquellos aspectos del currículum del solicitante afines al perfil de la asignatura objeto de la convocatoria. No procede, por tanto, revisar la actuación de la Comisión de Selección.

En virtud de todo lo anterior se **RESUELVE**:

La Comisión de Reclamaciones considera respecto de la actuación de la Comisión de Selección que ésta realizó una valoración global del conjunto de méritos de los candidatos, atendiendo al contenido de la asignatura objeto del concurso, conforme al baremo oficial de la convocatoria y en base a criterios técnicos, aplicados de manera homogénea para todos los aspirantes.

Por otra parte las valoraciones otorgadas por una Comisión de Selección no tienen efecto alguno ni sobre otras comisiones de selección actuantes simultáneamente en los procesos de plazas de tutores convocados, ni tampoco tienen efecto alguno en las valoraciones de futuros procesos de selección, puesto que cada comisión de selección es soberana en la aplicación de sus valoraciones de acuerdo a la convocatoria que rige el proceso, por lo que cualquier modificación de la puntuación que no implique cambio en el adjudicatario de la plaza no tiene ningún efecto futuro para los interesados.

No procede, por tanto, revisar la actuación de la Comisión de Selección, **RATIFICÁNDOSE EN TODOS SUS TÉRMINOS** la propuesta de la misma.

La Comisión de reclamaciones acuerda **DESESTIMAR** la reclamación interpuesta por D. Antonio Trujillo Flores

Contra la presente resolución, los interesados podrán elevar recurso de alzada ante el Sr. Rector de la UNED, que no tendrá efectos suspensivos, de acuerdo con el artículo 11 del citado Reglamento de selección del profesorado tutor, en el plazo de un mes a partir del día siguiente a la publicación de esta resolución en el espacio destinado por el Centro Asociado para las publicaciones de las distintas fases del concurso de selección recurrido, como establece el art. 121, de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Madrid, a 27 de septiembre de 2017
El Presidente de la Comisión de
Reclamaciones

El Secretario de la Com. de
Reclamaciones.