

Resolución MALAGA-Plz. 6/2017 de 11/10/2017, de la Comisión de Reclamaciones, de las reclamaciones presentadas al proceso selectivo de la Plaza de Profesor Tutor número 6, correspondiente al Departamento de Literatura Española y Teoría Literatura, del Centro Asociado a la UNED de MALAGA.

Esta Comisión de Reclamaciones, en uso de las atribuciones que le confiere el artículo 11 del *Reglamento de selección del profesorado-tutor de la UNED, de concesión y revocación de la venia docendi y vinculación con los Centros Asociados (aprobado por el Consejo de Gobierno el 4 de mayo de 2011 - BICI de 13 de octubre de 2014)*, para la resolución de las reclamaciones presentadas contra la actuación de las comisiones de selección, manifiesta lo siguiente:

Una vez finalizado el plazo establecido por la convocatoria de provisión de plazas 2017/2018 para la presentación de reclamaciones a la valoración efectuada por la Comisión de Selección para la Plaza de Profesor Tutor número 6, correspondiente al Departamento de Literatura Española y Teoría Literatura convocada por el Centro Asociado a la UNED de MALAGA, se procede al estudio de la reclamación presentada por:

D. Francisco Ferré Ruiz

D. Francisco Ferré Ruiz solicita en su reclamación que sean revisadas las valoraciones de la Comisión de Selección de la plaza recurrida, de acuerdo a todo lo alegado en la misma. La puntuación otorgada por la Comisión de Selección fue de 20,5 puntos, ocupando la 1ª posición de la lista.

Se ha dado traslado de la reclamación al presidente de la Comisión de Selección de tutores de la plaza reclamada para lo que estimara oportuno aportar a la Comisión de Reclamaciones.

A la vista de lo anterior, esta Comisión de reclamaciones, en contestación a las reclamaciones recibidas, indica lo siguiente:

Apartado 4.a: En quince años que presenta para evaluar carece de una monografía de investigación literaria publicada en alguna editorial, nacional o internacional, de cierto impacto. Es autor de quince artículos; siete de ellos con

una extensión inferior o igual a siete páginas. Publicó el mismo número de artículos (siete) en Quimera durante el tiempo en que fue crítico literario de esta revista. Lleva sin publicar un trabajo de impacto desde el año 2013. Se ratifica la valoración que concedió, sobre un máximo ideal de tres puntos, la puntuación de 2,25.

Apartado 4.b: trece trabajos en quince años, varios de ellos no dedicados a la literatura en español, por tanto con cierta inadecuación de algunos de sus trabajos a la plaza que se presenta, y un libro publicado con ayuda oficial en una editorial regional. Se ratifica la puntuación de 1,12 sobre un máximo de 1,5.

Apartado 5: se ratifica la calificación de 4,37 sobre 5 posibles.

Apartado 7: no se puede considerar que se ha infravalorado su adecuación al puesto, sólo porque otro candidato (u otros), con un perfil de docencia más específico que él, haya sacado 0,25 puntos más. Se ratifica la valoración.

En virtud de todo lo anterior se **RESUELVE**:

La Comisión de Reclamaciones considera respecto de la actuación de la Comisión de Selección que ésta realizó una valoración global del conjunto de méritos de los candidatos, atendiendo al contenido de la asignatura objeto del concurso, conforme al baremo oficial de la convocatoria y en base a criterios técnicos, aplicados de manera homogénea para todos los aspirantes.

Por otra parte las valoraciones otorgadas por una Comisión de Selección no tienen efecto alguno ni sobre otras comisiones de selección actuantes simultáneamente en los procesos de plazas de tutores convocados, ni tampoco tienen efecto alguno en las valoraciones de futuros procesos de selección, puesto que cada comisión de selección es soberana en la aplicación de sus valoraciones de acuerdo a la convocatoria que rige el proceso, por lo que cualquier modificación de la puntuación que no implique cambio en el adjudicatario de la plaza no tiene ningún efecto futuro para los interesados.

No procede, por tanto, revisar la actuación de la Comisión de Selección, **RATIFICÁNDOSE EN TODOS SUS TÉRMINOS** la propuesta de la misma.

La Comisión de reclamaciones acuerda **DESESTIMAR** la reclamación interpuesta por D. Francisco Ferré Ruiz

Contra la presente resolución, los interesados podrán elevar recurso de alzada ante el Sr. Rector de la UNED, que no tendrá efectos suspensivos, de acuerdo con el artículo 11 del citado Reglamento de selección del profesorado tutor, en el

plazo de un mes a partir del día siguiente a la publicación de esta resolución en el espacio destinado por el Centro Asociado para las publicaciones de las distintas fases del concurso de selección recurrido, como establece el art. 121, de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Madrid, a 11 de octubre de 2017
El Presidente de la Comisión de
Reclamaciones

El Secretario de la Com. de
Reclamaciones.